

课程名称：银享人生 (大山脚日新独中)

小组成员：锺镒伸、李嘉莹、郑毓铭、李依蓓、卢思名、洪康文

学生起点：

课程主题	课程名称	银享人生		
1. 依据情境分析学生素质与先备知识。 2. SWOT 分析	说明	<p>面对全球人口老龄化的趋势，本课程以跨学科方式引导 16 岁中学生理解高龄社会的现况与挑战，特别聚焦于他们与家中老年人（65 岁以上）之间的互动关系。课程旨在让学生从个人生活出发，思考如何促进世代之间更亲密的沟通与理解，进而培养对长者的同理心与社会责任感。</p> <p>藉由此课程，将引导学生觉察并理解家中老年人的生活处境与思维，透过体验式与互动式活动，培养关心长者的同理心与世代沟通的积极态度；学生将学习促进世代关系的互动方式；能实际参与有助于世代互动的活动，如访谈、共煮、共享回忆等，并在过程中改善与家中老人的互动方式，最终学生能设计并执行成果汇报会，分享这些过程中的真实感受，以及对“陪伴”与“沟通”的新体会。这段学习旅程将让学生懂得尊重不同世代，也将让学生更珍惜与长辈相处的时光。</p> <p>此阶段的学生已具备初步的批判性思维与社会观察力，能透过引导理解社会结构与人际互动，并表达个人观点。他们在历史、地理、语文、美术等学科中已有与高龄议题相关的基础知识，如口述历史、人口结构、健康营养与家中老年人沟通技巧等。课程将进一步引导他们整合跨学科知识，深化理解，并将感性经验转化为理性思考与积极行动。</p>		
		优势	跨学科整合设计完整；真实生活连接；课程目标明确且具体。	
		劣势	执行时数较长，教师协调负担重；部分学生家庭条件限制体验机会；部分学生可能不熟悉或缺乏设备支持。	
		机会	回应全球老龄化趋势，具社会现实意义；可与社区、家庭建立正向联系。	
		威胁	家庭支持度不一，影响活动深度；与考试压力冲突。	
课程类别	<input type="checkbox"/> 初中		<input checked="" type="checkbox"/> 高中	

学习目标				
<p>采用 SMART 的原则来设定课程目标三领域，即具体 (Specific)、可测量 (Measurable)、可达到 (Attainable)、有关联 (Relevant)，以及有时限 (Time bound)</p> <p>■学习目标写法： 学习情境/工具 + 行为动词 + 学习内容 + 达成目标标准</p> <p>范例： 〔认知〕 学生将透过观看教学视频，认识海洋垃圾产生的三个原因。</p> <p>〔技能〕 学生将通过各媒介搜集相关信息，并归纳整理出“各单位对海洋保育采取的积极行动”的关键内容，制作海报并分享。</p> <p>〔情意〕 学生透过讨论与分享活动，能够接受针对改善海洋污染的各方提案，进而履行自身的责任行为。</p>	核心素养	自主学习	沟通协作	社会参与
		<input type="checkbox"/> 身心平衡与美感素养	<input type="checkbox"/> 积极态度与正面价值	<input checked="" type="checkbox"/> 品德素质与人文关怀
		<input checked="" type="checkbox"/> 善用知识与运用科技	<input type="checkbox"/> 领导能力与团队合作	<input type="checkbox"/> 国家认同与多元文化
	<input type="checkbox"/> 创意思维与解决问题	<input checked="" type="checkbox"/> 语言素养与沟通表达	<input type="checkbox"/> 全球视野与永续发展	
認知	层次	目标		
	<input type="checkbox"/> 记忆 C1 <input checked="" type="checkbox"/> 理解 C2 <input type="checkbox"/> 运用 C3 <input checked="" type="checkbox"/> 分析 C4 <input checked="" type="checkbox"/> 评估 C5 <input type="checkbox"/> 创造 C6	<ol style="list-style-type: none"> 透过阅读文本与教师引导提问，解释长者在身体、心理、社交等方面的需求，培养学生对高龄者处境的理解能力。(C2) 透过 Google Form 调查工具，整理与分析学生与家中老人的互动现况，了解世代之间的沟通情形与潜在问题。(C4) 透过与家中或社区长者的访谈任务，并在访谈后整理出 3 项对老年人生活经验或代际关系的新理解。(C4) 藉由与家中老年人共煮家传菜肴的过程，探究与理解饮食文化与家庭记忆的关系，认识至少一项世代传承中的文化价值。(C2) 学生能在辩论准备过程中，搜集资料并评估正反观点的逻辑性与可信度，以形成自己对议题的立场。(C5) 		
技能	<input type="checkbox"/> 模仿 P1 <input checked="" type="checkbox"/> 操作 P2 <input type="checkbox"/> 精确 P3 <input checked="" type="checkbox"/> 协调 P4 <input type="checkbox"/> 自然化 P5	<ol style="list-style-type: none"> 在教师引导与准备资料下，学生分组进行辩论准备，学习检索资料、整理观点与表达立场的能力。(P2) 通过参与正式的班级辩论活动，学生将练习有逻辑地陈述论点、回应对方观点，并在辩论过程中提升表达能力与批判性思维。(P4) 学生透过录音、影像或文字整理方式记录访谈过程，以展现学生的资料搜集、沟通与整理表达能力。(P4) 透过与家中家中老年人一同烹饪一道家传菜肴的活动，操作并记录家庭饮食传统，提升学生的沟通技巧与生活能力。(P2) 学生能与小组成员合作，整合与家中老年人互动的经验，策划并参与一场成果汇报会。(P4) 		
	情意	<input type="checkbox"/> 接受 A1 <input checked="" type="checkbox"/> 反应 A2 <input checked="" type="checkbox"/> 价值判断 A3	<ol style="list-style-type: none"> 经由初步访谈与家庭交流任务，反思并表达与家中老年人之间的情感连结，唤起对家庭中长者的关怀意识。(A2) 学生能以口头或书面分享一项令自己印象最深刻的谈话片段，并反思自己在这次倾听中感受到的情绪、同理与尊重。(A2) 	

		<input checked="" type="checkbox"/> 价值组织 A4 <input checked="" type="checkbox"/> 价值内化 A5	<p>13. 藉由与家中老年人共煮家传菜肴的经验，感受与珍惜家庭文化与亲情传承的情感温度，增强代际间的理解与尊重。（A3）</p> <p>14. 学生能在辩论过程中体会不同世代的观点与处境，并思考自己应如何在生活中实践理解与包容的态度。（A4）</p> <p>15. 学生能透过策划与参与成果汇报会，主动表达自己在与长辈互动、课程学习过程中的体会，展现其对高龄社会议题的责任感与同理心，实际行动呼吁大众关怀与推动高龄友善社会，体现公民精神的价值内化。（A5）</p>
--	--	--	---

<p>与其他课程的联结</p>	<p>横向</p>	<div style="border: 1px solid gray; border-radius: 15px; padding: 10px; background-color: #e6f2ff;"> <p style="text-align: center;">渐进提升</p> <p>“银享人生”课程内容根据学生的认知基础与生活经验进行分阶段设计。初步引导学生从日常互动中觉察与家中老年人的互动，再透过文本、问卷调查等理解与家中老年人互动的意义；进而规划并实践世代互动行动，如陪伴、共煮等，最后展现他们的学习成果、反思体会与对高龄社会的关怀态度，落实“从理解到行动”的核心精神。</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; border-radius: 15px; padding: 10px; background-color: #fff9c4;"> <p style="text-align: center;">逐层深入</p> <p>课程从学生填写问卷调查开始，觉察自己与家中老年人的互动方式，并从自身经验出发进入问题意识；接着透过阅读、讨论、辩论与访谈等方式，逐步理解沟通的方式与其重要性、认识不同世代的想法及关系建立的关键；最终透过成果发表，落实沟通与理解的价值，达至真正的世代连结。</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; border-radius: 15px; padding: 10px; background-color: #ffe0b2;"> <p style="text-align: center;">整体统整</p> <p>在语文学科中培养表达与倾听能力，思考有关辩题与选择立场；在历史学科中理解家传味道与回忆的重要性；在地理学科中分析问卷调查统计结果，了解学生与家中老年人互动状况；在美术与电脑科分别设计《家传食谱集》与剪辑影像。各学科内容相互串联，循序推进，建构完整而真实的学习体验。</p> </div>
------------------------	------------------	--

	纵向	<p style="text-align: center;">课程主轴</p> <p>围绕“世代互动”这一核心主题，透过理解、互动、关系等概念，组织跨学科的教学内容，让学生深入思考年轻人与长者之间的沟通困境与连结可能。</p>	<p style="text-align: center;">多元实践</p> <p>通过语文、历史、地理、电脑、美术、体育等学科，学生将在多元的知识脉络中理解互动关系，掌握沟通表达、倾听理解与同理思辨等关键素养。</p>	<p style="text-align: center;">跨域整合</p> <p>通过语文、历史、地理、电脑、美术、体育等学科，学生将在多元的知识脉络中理解世代差异，掌握沟通表达、倾听理解与同理思辨等关键素养。</p>	<p style="text-align: center;">使用导向</p> <p>本课程以成果汇报会为平台，引导学生整合学习过程中的观察与实践，透过简报、短片、实物或口语表达，深化学生在世代互动中的感受与反思，展现其对老龄社会的同理心、责任感与公民行动力。</p>
<p style="text-align: center;">教学方法与策略</p> <p>跨阅 5.0 以 UBD 概念为本的课程设计教案为书写格式，重视学习目标，及教学活动与评量之间的逻辑关系。</p>	教学方法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 讲授法 2. 提问法 3. 讨论法 4. 访谈法 5. 阅读指导法 6. 观察记录法 7. 辩论教学法 8. 反思写作法 			
	任教老师	锺镒伸、李嘉莹、郑毓铭、李依蓓、卢思名、洪康文			

单元学习内容 (应以 20 周, 800 分钟, 作为一个学习期限来设计, 也方便学分的计算)			教学材料
周数/节数	单元主题	单元学习内容	
第 1 周	“阅读至竞技; 思辨与表达”	<p style="text-align: center;">【引起动机】</p> <p>第一节</p> <p>利用晨读时间阅读文章章节 (用时一礼拜), 每天晨读后简单和学生谈论段落的关键观点, 激发学生思考书中的主题, 如老年人的恐惧等。通过提问和讨论引导</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 文本 · 辩论题目 · 辩论评分表 · 手机录制 · 计时器

	<p>学生产生辩论话题：“你认为你年老时最害怕的会是什么？”，引导学生认识到大家的思维都是不同的，教师从中收集题材设计辩题。</p> <p>【课程活动】</p> <p>利用华文课课余时间，简单介绍辩论的基本概念和结构（正方、反方、开篇陈述、反驳、总结）。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 和跨阅主要负责同学在课后设计辩题及赛制评分标准，请有辩论经验的同学在课余时间与大家分享辩论基本礼仪。 • 根据文章章节内容设计出五个辩题。 <ol style="list-style-type: none"> ① 晚年最大的恐惧是死亡，还是失去自主能力？ ② 亲友相继离世后，沉浸回忆是疗愈还是逃避现实？ ③ “遗憾”在晚年必然存在，应该弥补还是学会放下？ ④ 支不支持发展“永葆青春”科技？ ⑤ 科技适老化（如健康监测手环）增加安全感还是剥夺自主权？ <ul style="list-style-type: none"> • 主要负责同学安排分组及记录组别和辩题，并提醒班级同学在假期时进行初步准备。 • <p>第一至五节：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 初赛辩论，每组围绕辩题展开辩论。每场辩论为时 20 分钟。 • 教师在辩论结束后给予反馈，并对学生的表现进行评估，为时 5 分钟。 <p>第六节：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 进行决赛，选出最终获胜的团队。 • 教师结合文章章节内容进行课堂总结，学生互相分享经验与收获。 <p>【表现任务】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 辩论准备：学生需要根据文本章节内容，为自己的立场收集论据，编写辩论 	·铃
--	--	----

		<p>稿。</p> <p>2. 辩论表现：学生在辩论过程中展示自己对书中章节的理解与思考，并通过语言表达能力进行辩论。</p> <p>3. 小组合作：学生需要与小组成员紧密合作，共同策划辩论策略和分配任务。</p> <p>【评量方式】</p> <p>1. 课堂参与：学生在每节课中的参与情况，包括讨论、发言和准备情况。</p> <p>2. 辩论表现：学生在辩论中的表现，评分内容包括：立论的清晰度、驳论的有效性、语言的逻辑性、表达的流畅度、仪态风度、整体内容架构和团队配合。</p> <p>3. 自我评估与同伴评价：学生自我反思辩论过程中的优缺点，并进行同伴评价。如：“你认为哪一组的论点最有说服力？”“哪一组的反驳最具挑战性？”等。</p>	
第 2 周	问卷调查	<p>【引起动机】：</p> <p>提问：</p> <p>1. 你家中超过 65 岁的长者吗？</p> <p>2. 你上次与他们互动是什么时候？聊了什么？</p> <p>3. 你知道他们喜欢什么、每天做什么吗？</p> <p>【课程活动】：</p> <p>1. 问卷调查：学生填写一份关于自己对本身亲近的家中老年人的理解的问卷，以引导他们觉察自己对家中老年人的态度和认知。</p> <p>2. 引导学生开始独立填写关于家中老年人的问卷。</p> <p>【表现任务】：</p>	提醒：尽量依据真实互动经验回答，若不确定，可先空下来，课后询问再补上。

		<p>学生提交调查问卷的反思，说明自己对家中老年人的理解是否有所改变。</p> <p>【评量方式】：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>项目</th> <th>指标</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>问卷完成度</td> <td>内容详实、回答完整，展现认真态度</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>自我觉察</td> <td>能表达自己原本的认知与现有的发现差异</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table>	项目	指标	比例	问卷完成度	内容详实、回答完整，展现认真态度	50%	自我觉察	能表达自己原本的认知与现有的发现差异	50%	
项目	指标	比例										
问卷完成度	内容详实、回答完整，展现认真态度	50%										
自我觉察	能表达自己原本的认知与现有的发现差异	50%										
第 3 周	一锅家的味道	<p>【引起动机】： 播放一张“猪脚醋”食物照片，老师说明自己与这个食物的家庭记忆及故事。</p> <p>【课程活动】： 步骤一：讲解活动任务：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 选择一道具有代表性的家传菜肴 • 与家中老年人共煮并记录过程（可拍照 / 录影） • 手写一页“我的家传食谱”（含菜名、材料、步骤、背后故事） • 整合为班级《家传菜食谱集》 <p>步骤二：技能指导：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 教授手机拍摄构图、自然光运用 <p>步骤三：家庭实作阶段</p> <ul style="list-style-type: none"> • 与家中老年人共同采买、准备、烹饪与用餐。 • 使用手机录影 / 拍照至少 3 个过程片段（如下厨动作、对话、成品）。 • 自行撰写一页食谱。 <p>【表现任务】： 成果分享：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 食谱分享：使用 PPT 轮流展示自己的家传食谱，烹煮过程以及分享背后故事。 	<p>台湾教育部【家庭教育资源网】 https://reurl.cc/5dZjxy</p> <p>3 招搞定美食摄影 https://www.youtube.com/watch?v=ZXUWh_Pxlr8</p>									

- 食谱集制作：收集全班作品电子档，设计封面与内页排版。
- 视频剪辑：录制共煮过程并剪辑成 5 分钟视频。
- 心得反思：完成学习单，附上照片；同时撰写一段 500 字文字，谈谈参与活动的感受。

【评量方式】

项目	指标	评分标准
任务完成度	是否完成共煮、食谱撰写与影像记录三项任务	是否完整、多元、有细节
内容深度	是否展现出家传菜背后的文化或情感意涵	是否能连结家庭故事与传统价值
表达能力	分享时表达是否清晰、感性且具有连结性	是否展现对家中老年人的尊重与理解
美感呈现	文字排版、手写美观、影像构图是否用心	是否整洁、清晰、有设计感

第 4 周

访谈+影片录制

【引起动机】

小组讨论：让学生回忆并分享自己与长辈的互动经验，思考跨世代交流的意义。

【课程活动】

1.访谈+影片录制讲解

- 设计访谈问题（如童年回忆、生活智慧、对现代社会的看法等）。
- 指导学生如何进行自然对话，避免死板问答。
- 访谈录制（目标：了解长辈的人生经历与价值观）

示范影片 - 访谈技巧
 访谈问题指引 - 提供学生可参考的问题
 影片剪辑工具 - CapCut
 拍摄设备 - 手机、麦克风、三脚架等

		<ul style="list-style-type: none"> • 录制时注意画面稳定、收音清晰、光线适中。 <p>2.剪辑与整理</p> <ul style="list-style-type: none"> • 教学剪辑技巧（字幕添加、背景音乐、转场运用等）。 • 分组合作，初步整理影片内容，并进行简单剪辑。 <p>【表现任务】</p> <p>1.录制两段影片（访谈 & 烹饪，每段 3-5 分钟）。</p> <p>2.提交剪辑成品，确保影片流畅、内容完整。</p> <p>3.成果分享会分享：播放作品，交流拍摄经验及学习心得。</p> <p>【评量方式】</p> <p>1.访谈内容（问题设计、交流深度）</p> <p>2.成果影片评量：</p> <ol style="list-style-type: none"> a) 影片内容完整性（是否包含所有活动片段）。 b) 影片呈现的情感与主题表达（是否展现跨世代关系）。 c) 剪辑质量（基本流畅度、画面与声音的协调）。 <p>3.课堂分享（表达与反思）</p>	
第 5 周	成果发表会	<p>【引起动机】</p> <p>选播几段学生拍摄的访谈片段，聚焦于长者的感受、困难或希望。</p> <p>引导学生归纳：这些长者有哪些共同的感受或面对的问题？</p> <p>提出问题：如果你能做一点改变，你希望向社会传达什么讯息？</p> <p>【课程活动】</p> <p>教师讲解「成果汇报会计划书」结构，协助学生将学习成果系统化整理，内容包</p>	<p>访谈影片、照片回顾</p> <p>案例分享简报</p> <p>录音档</p> <p>发言稿</p>

		<p>含：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 核心议题（与家中老年人互动记录与心得分享） 2. 汇报主轴与表达形式（简报 / 影片） 3. 汇报对象与预期效果（同学、家长） 4. 展示内容规划（照片、数据、反思） 5. 分工与时间进度表 6. 草拟汇报会演说稿 <p>【表现任务】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.在视听教育馆进行成果汇报会，邀请同侪班级参与聆听。 2.拍摄或记录过程。 <p>【评量方式】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>项目</th> <th>内容</th> <th>评分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>汇报结构</td> <td>主题明确，内容规划完整，形式恰当</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>创意与关怀</td> <td>呈现贴近现实，展现同理心与个人视角</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>呈现成效</td> <td>展示作品清晰，表达自信，能引发共鸣</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>反思深度</td> <td>汇报中有真实体验感受与成长觉察</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table>	项目	内容	评分	汇报结构	主题明确，内容规划完整，形式恰当	20%	创意与关怀	呈现贴近现实，展现同理心与个人视角	20%	呈现成效	展示作品清晰，表达自信，能引发共鸣	30%	反思深度	汇报中有真实体验感受与成长觉察	30%	
项目	内容	评分																
汇报结构	主题明确，内容规划完整，形式恰当	20%																
创意与关怀	呈现贴近现实，展现同理心与个人视角	20%																
呈现成效	展示作品清晰，表达自信，能引发共鸣	30%																
反思深度	汇报中有真实体验感受与成长觉察	30%																

<p>表现任务</p> <p>《让我们靠近一点》 成果汇报会</p>	<p>表现任务格式：</p> <p>学生将透过观察与访谈家中长者的日常生活，辨识世代沟通中的问题与理解落差。在成果汇报会中，学生将以图文、简报或影片方式，呈现真实互动经验与个人反思，展现对高龄社会的理解、同理心与沟通素养。</p>
---	---

评分规范	评估的形式与分数	评量的判准					对应学习目标（应以此表的学习目标一致）
		5 完美 9%-10% （超过预期）	4 接近完美 7%-8% （达到预期）	3 可以 5%-6% （符合标准）	2 加油 3%-4% （接近指标）	1 补强 1%-2% （需要努力）	
辩论	论点内容逻辑与深度 (25%)	论点清晰有力，精准回应辩题，紧扣课程内容与现实议题；能结合书中观点或社会实例提出多面向分析，展现出高度逻辑推演能力，论证深度优于一般水准，呈现严谨而有批判力的思辨能力。	论点完整清楚，观点具说服力，能合理分析与组织内容，内容贴近文本与现实脉络，部分论述具深入层次，展现出良好的结构性与逻辑连贯度。	论点基本合理，表达清楚但层次略显平面，支撑资料或例证不足，缺乏更深度的分析，思考方向尚称聚焦，但未见明显的批判性探究。	论点方向模糊，推论过程跳跃，缺乏系统性分析，数据或论据使用零散，难以有效支撑立场，内容未能完整回应辩题。	缺乏清楚的论点，论述逻辑不通，几无数据支撑，或表达流于片面主观，整体结构松散，几乎无法判断其论述意图。	认知： C2 理解 C4 分析 技能： P2 操作 P4 协调 情意： A2 反应 A4 价值组织
访谈	访谈设计与互动 (25%)	访谈问题设计深刻，能贴切入长者生命经验与社会议题，具高度情感与价值感召力；互动自然、语气亲	问题具启发性，能引导长者分享独特经验，内容具温度；互动过程展现基本亲和力，能维持对话连贯，有初	问题设计中中规中矩，内容基本围绕主题；能带出受访者经验但未深入，互动略显拘谨，回应较少跟进，连贯	问题表面化，内容缺乏针对性，互动形式化，语气僵硬或对话不自然；无法引发长者详细表达。	仅完成访谈形式，问题无重点，互动明显生硬，无法建立对话连结；缺乏基本访谈素养与倾听态度。	认知： C2 理解 C3 运用 技能： P2 操作 P4 协调 情意： A2 反应

		切，展现真诚倾听态度，回应流畅，有高度沟通素养。	步共情能力。	度中等。			A3 价值判断
	剪辑与多媒体表现 (25%)	影片剪辑自然流畅，字幕、画面转场与音效配置协调，画质与构图稳定，整体节奏感佳，能有效强化内容情感与主题传达，观感专业具美感。	影片结构完整，转场顺畅、字幕清晰，技术执行良好，呈现稳定且清楚，辅助媒材能加强理解与观看体验。	剪辑已完成主要段落，画面顺序合理，有字幕或音效辅助，但整体节奏略显拖沓或技术表现中等，仍可清楚传达基本内容。	影片完成度低，转场粗糙、剪接不顺，画面模糊或收音不良，干扰观者专注，技术感不足，影响信息传递。	缺乏剪辑或技术执行严重失衡，影片残缺、混乱，观看体验不佳，几乎无法呈现内容意图。	认知： C1 记忆 C3 运用 技能： P1 模仿 P2 操作 情意： A2 反应 A3 价值判断
共煮	共煮过程参与度 (25%)	学生主动参与准备、采购、烹饪、清理等所有环节，表现出高度热情与细腻观察；与长者互动自然，具备良好沟通与协作能力，展现尊重与投入的态度。	学生有效参与主要步骤，如洗菜、切菜、烹煮等，对任务理解清楚，态度认真，能主动协助长者或分担工作，有一定情感投入。	学生有参与过程但多为被动响应，缺乏主动性，表现较为拘谨；虽能配合但较少自主行为，互动温度不高。	参与度低，仅协助简单或象征性工作，如端盘、摆碗，过程中态度散漫，缺乏专注力，与长者互动生疏。	几乎未实际参与共煮过程，或明显逃避任务，无投入意愿，也未展现出对活动的理解或情感交流。	认知： C2 理解 C5 评估 技能： P1 模仿 P2 操作 情意： A2 反应 A4 价值组织 A5 价值内化

